

Prisen for beste

MILJØRAPPORTERING

## Juryens redegjørelse for Prisen for beste rapportering om miljø og samfunnsansvar 2004

Formålet med prisen er å inspirere virksomheter i Norge til stadig bedre miljø- og bærekraftsrapportering.

Det deles i år ut priser i tre kategorier:

### Prisen for beste rapportering om miljø fra en mindre bedrift

**Vinner:** **Tinfor Titan & Iron KS**

Hederlig omtale: Gyproc AS  
Skretting AS  
Sødra Cell Folla AS

### Prisen for beste rapportering om miljø fra en stor bedrift

**Vinner:** **Tine BA**

Hederlig omtale: Hydro Polymers AS  
Norske Skogindustrier ASA Follum

### Prisen for beste rapportering om samfunnsansvar

**Vinner:** **Statoil ASA**

Hederlig omtale: Kongsberg Gruppen ASA  
Statkraft SF  
Telenor ASA

### Juryen:

Astrid Nøklebye Heiberg (juryleder)  
Sigve Aasebø, GRIP (nestleder)  
Erik Lundebø, NHO  
Frank Dahl, Deloitte & Touche (DnR)  
Aslak Skancke, Storebrand, (NFF)

Cato Isene Stoll, Norsk Yrkesdykkerskole, (NSF)  
Jan Johansen, DnB NOR, (FNH)  
Per Figenschou, Sparebankforeningen  
Marianne Hagen, NR

Prisen for beste rapportering av miljø og samfunnsansvar deles ut årlig av Den norske Revisorforening, Finansnæringens Hovedorganisasjon, GRIP, Norges Rederiforbund, Norske Finansanalytikerers Forening, Næringslivets Hovedorganisasjon, Norske Siviløkonomers Forening og Sparebankforeningen.

## Mer om rapportene i **Prisen for beste rapportering om samfunnsansvar**

### Statoil ASA

- Jevnt høy kvalitet på hele rapporten, noe som gjør at Statoil stiller i en særklasse.
- Rapporten favner mange aktiviteter og aspekter
- Informasjonen er oversiktlig og leservennlig
- Store endringer i tall og data blir forklart (f.eks. farlig avfall)
- Rapporten har en oversiktlig GRI-tabell bakerst
- Virksomheten har lagt inn god og komprimert informasjon om ytre miljø og arbeidsmiljø i årsrapporten.
- Rapporten hadde tjent på en enda større åpenhet om mål som ikke ble oppnådd, konsesjonsbrudd, og forhold/tiltak rundt korrupsjon generelt og Horton-saken spesielt
- Rapporten kunne hatt mer informasjon om styringssystemer, relative data og forhold til leverandører

### Kongsberg Gruppen ASA

- Dette er den første bærekraftighetsrapporten fra Kongsberg, og de har fått en god start
- Det er bra at produktets rolle i en bærekraftig sammenheng diskuteres
- Rapportens innledning er for lang og casebasert

### Statkraft SF

- Virksomheten vektlegger bærekraft som strategisk viktig og sentralt i selskapets visjon, verdier og forretningsidé
- Rapporten dekker mange aspekter og problemstillinger
- Virksomheten har betydelig informasjon i årsberetningen, i tillegg til separat rapport
- Rapporten er så selgende i formen, at det går ut over troverdigheten
- Rapporten er for lang

### Telenor ASA

- Informasjonen er oversiktlig
- Det er mange sosiale aspekter som er dekket
- Spesielt sterk er informasjonen på ytre miljø og tilhørende data
- Mangler bedre rapportering på sosiale forhold knyttet til produktet (f.eks. bredbåndsdekning i Norge, mobiltelefondekning i Bangladesh,)
- Mangler oppfølging på flere forretningsetiske retningslinjer – spesielt konkurranse
- Savner en printbar versjon – rapporten finnes ikke i trykt versjon eller pdf.
- Rapporten kan oppdateres kontinuerlig. Det er derfor ikke mulig å se hva Telenor skrev om dette i fjor, eller få revidert informasjon.

## Mer om rapportene i **Prisen for beste rapportering om miljø fra en stor bedrift**

### **TINE BA**

- Rapporten er oversiktlig og godt bygget opp
- Informasjonen dekker de fleste faglige problemstillingene
- Virksomheten rapporterer både på måloppnåelse for 2003 og videre mål for 2004
- Informasjonen kunne vært tydeligere på biologisk mangfold
- Virksomheten forteller lite om markedsføring av økologiske produkter

### Hydro Polymers AS

- Rapporten gir et solid inntrykk av en virksomhet som har arbeidet systematisk med miljø i en årrekke
- Informasjonen har en god struktur og er lett å finne frem i
- Det er noe uklart med hensyn til Hydro Polymers rolle eller påvirkningsmulighet i forhold til bruk av tilsetningsstoffer
- Det benyttes et vanskelig fagspråk, selv om ordlisten til slutt er til god hjelp

### Norske Skogindustrier ASA Follum

- Rapporten er kort, informativ og lettlest. Således er den et av de beste eksemplene vi har.
- Informasjonen dekker kriteriene på en god måte, uten at leseren drukner i informasjon
- Det er lange tidsserier sammenstilt med konsesjonsgrenser
- Rapporten har en svak dekning av transportutfordringene
- Status for 2003 er presentert på en måte som ikke viser om målene ble innfridd, selv om forrige rapport inneholdt måltall for 2003.

## Mer om rapportene i **Prisen for beste rapportering om miljø fra en mindre bedrift**

### Tinfos Titan & Iron KS

- Visjonen kommer veldig godt frem i rapporten
- Informasjonen er lettlest og enkel å orientere seg i
- Rapporten har en god bredde
- Beskrivelse av organisasjon, opplæring, likestilling og krav til leverandører er godt dekket
- God beskrivelse av mål og tiltak for 2004.
- Rapporten er svak på biodiversitet, miljøregnskap og beskrivelse av produktene
- Det rapporteres ikke om oppfølging av avvik
- Layout og billedbruk kunne fått en modernisering. Teksten kan enkelte steder være vanskelig å lese

### Gyproc AS

- Rapporten er en god EMAS miljøredegjørelse
- Det er lettlest, og det er enkelt å sette seg inn i hva bedriften produserer
- Beskrivelsen av materialer og livsløpstankegang er god
- Miljøkostnadene er tallfestet
- God informasjon på helse og sikkerhet, med en grundig beskrivelse av tiltak
- Transportbelastningen er ikke tallfestet.
- Målingene viser en reduksjon i utslipp av støv, men en målestasjon er fjernet. Sammenhengen er ikke forklart
- Ikke så gode på ansettelse og relasjoner til ledelse, diversitet.

### Skretting AS

- Rapporten er lett og fin å lese, med et tiltalende design
- Strategi og visjon er godt beskrevet, men ikke signert av daglig leder
- Rapporten gir god innsikt i utfordringer og muligheter
- Matvaresikkerhet er strategisk viktig, og det gjenspeiles på en god måte i rapporten
- Det er lagt vekt på åpenhet – rapporten har en egen side med oversikt over revisjoner
- Informasjonen er konkret på arbeidsmiljøtiltak, med fokus på kompetanse
- Rapporten er svak på forholdet mellom ledelsen og ansatte, samt ansettelse
- Rapporten er litt svakt på mål for 2004

### Sødra Cell Folla AS

- Daglig leder har eget forord med signatur
- Rapporten gir inntrykk av å være ærlig, med fokus på miljø i mange år
- Informasjonen er lettlest, oversikt og har god design
- Historier og case brukes på en god måte for å presentere drift, kunder/leverandører og naboer i lokalsamfunnet – både først og sist i rapporten
- Tittelen "endelig ble snøen hvit" er svært god
- Rapporten tar naboer og lokalsamfunn på alvor, den setter bedriften inn i en lokal sammenheng
- Informasjonen er litt teknisk orientert i tallmateriale og "utdrag av miljømål og miljøprogram"
- Beskrivelsen av materialbruk, produksjon, utslipp, energi, avfall er grundig
- Miljøkravene til leverandører kunne vært utdypet
- Informasjonen er svak på opplæring og diversitet, organisering av arbeidet og beskrivelse av miljøregnskapet

### Juryen vil takke faggruppene for deres innstillinger til Prisen for beste rapportering.

Bærekraftighetsrapportering	Miljørapportering, store bedrifter	Miljørapportering, mindre bedrifter
Janka Jelstad, ProSus, Universitetet I Oslo	Terje C. Gløersen, Norges Rederiforbund	Rannveig Landet, BNL
Kathinka Nøding, Storebrand	Tor Olaf Andersen, NSB	Berit Sørset, TBL
Ole Petter Fremmegård, Siviløkonomene	Øistein Johannessen, A/S Norske Shell	Jan Erik Pettersen, Grafisk Senter Grøseth
Sigve J. Aasebø, GRIP, leder	Sigve J. Aasebø, GRIP, leder	Morten Solberg Nilsen, Select Service Partner
		Hanne Bjørseth, GRIP
		Solfrid Foss, NHO, leder

### Om årets rapporter

Det ble mottatt

20 rapporter om samfunnsansvar,  
28 miljørapporter fra store virksomheter og  
26 miljørapporter fra mindre virksomheter

til evaluering. Det er innført et nytt tellesystem, så det er ikke enkelt å lese ut endringer i alle prisene, men følgende trender har gjort seg gjeldende:

Det er stadig flere virksomheter som utgir en bærekraftighetsrapport. Kvaliteten på disse er også jevnt stigende. Dette går noe på bekostning av antall virksomheter som utgir miljørapporter, spesielt blant de større virksomhetene.

### Om arbeidsmiljø- og ytremiljøinformasjon i årsberetningen

Det er også i år en merkbar bedring av miljøinformasjonen i **årsberetningen**. Dette gjelder spesielt de virksomhetene som er opptatt av miljøinformasjon. Lovkravet ser nå ut til å få sin praktiske fortolkning, som alle virksomheter bør kunne forholde seg til. Det er ingen virksomheter som sier at de ikke forurensar det ytre miljø, og det er en stor fremgang.

### Mer om Vurderingskriterier

Global Reporting Initiative (GRI) har utarbeidet internasjonale retningslinjer for rapportering av standarder for miljø, sosiale aspekter og økonomiske forhold. Arbeidet er støttet av FN, og har betydelig påvirkning på hvordan rapporteringen utvikler seg. Organisasjonen utga en revidert veiledning i 2002, som kan lastes ned fra [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org). Rapporteringsprisens kriterier baserer seg på GRIs rapporteringsveiledning. Informasjonen som fremkommer skal være i henhold til rapporteringsprinsippene: åpenhet, dekkende og reviderbart. Dette er et overordnet utgangspunkt for de faglige vurderingene. Fagkomiteene og juryen baserer seg på det som er kjent kunnskap til enhver tid.

1. Visjon / strategi, inkl.styrets årsberetn. og ledelsens introduksjon til evt.separat rapport
2. Organisasjonsprofil
3. Organisasjonsstruktur og ledelsessystemer
4. GRI innholdsfortegnelse (for de som ønsker å være "fullverdige" GRI-rapporter)
5. Prestasjoner, som definert i tabellen nedenfor:

	Kategori	Aspekter
Økonomi	Direkte økonomisk påvirkning	Kunder, leverandører, ansatte, kapitalyttere og offentlig sektor
Miljø	Miljø	Materialer Energi Vann Biodiversivitet Utslipp, vesker og avfall Leverandører Produkter og tjenester Overholdelse av lover og regler Transport Miljøutgifter (-gevinster - miljøregnskap)
Sosiale forhold	Ansettelse og ordnede arbeidsforhold	Ansettelse, relasjoner mellom ledelse og arbeidere, helse og sikkerhet, opplæring og utdanning, diversivitet og muligheter (likestilling, mangfold)
	Menneskerettigheter	Strategi og ledelse, ikke-diskriminering, fagforeningsrett og kollektive forhandlinger, barnarbeid, tvangs- og obligatorisk arbeid, disiplinære tiltak, sikkerhetstiltak, urbefolkning
	Samfunnet	Samfunnsaktør (lokalsamfunn, partnerskap), bestikkelser og korrupsjon, politiske bidrag, konkurranse og prising
	Produktansvar	Kundenes helse og sikkerhet, produkter og tjenester, reklame, respekt for privatlivet

*Generelt om informasjonen:*

Både kvantitativ og kvalitativ informasjon vil bli vektlagt, sammen med layout, språk og fremstilling. Relativ informasjon (miljøeffektivitet) vil bli vurdert positivt. For eksempel utslipp av CO2 i forhold til egne mål, produksjon, konsesjoner og bransjestandarder. Rapporten bør også inneholde noen av virksomhetens gjenstående miljøutfordringer og manglende måloppnåelse slik at den ikke blir ren selvskrut.

Vurderingen vil også basere seg på rapporteringsprinsipper som innsynsmulighet, rapporteringsgrenser, reviderbarhet (transparensy, inklusiveness og auditability) og konsistens over tid (eller kommentarer om avvik/endringer). Mer om disse begrepene kan dere lese i GRIs rapport som kan lastes ned fra [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org).